

nella riunione di ieri 9 novembre 2011 dell'osservatorio milano:

*sono state "approvate con modifiche" le **bozze delle 3 schede** per la rilevazione degli **orientamenti del distretto in tema di liquidazione danno alla persona** che riallego con le correzioni già eseguite: se ci sono **altri suggerimenti di modifica (anche da parte dei destinatari in cc.....) dovrebbero pervenire entro la settimana prossima**, in modo che poi si possa passare alla **distribuzione nel distretto** delle schede che --come concordato con le referenti ines marini e debora ravenna presenti alla riunione, ad entrambe grazie tantissimo da parte di tutto l'osservatorio !!!!- verrà **curata dalla formazione decentrata del distretto per i magistrati togati e dalla commissione per la formazione dei magistrati onorari**

si è precisato che le schede devono rilevare orientamenti giurisprudenziali e non mere opinioni, perciò:

per il tribunale di milano le schede verranno trasmesse ai presidenti delle sezioni I, V, X, XI, XII che si occupano della materia, con preghiera di diffonderle tra i magistrati togati ed eventualmente tra i got cui siano demandati ruoli comportanti redazione di sentenze;

per gli altri tribunali del distretto le schede saranno trasmesse ai presidenti dei tribunali con analoga richiesta;

per la corte d'appello dove la materia è genericamente attribuita a tutte le sezioni, le schede verranno trasmesse ai presidenti di sezione con preghiera di compilarne ciascuno una in via riassuntiva degli orientamenti della sezione, eventualmente previa riunione della sezione; inoltre le schede verranno trasmesse a tutti i gdp del distretto con richiesta a ciascuno di compilarle ove si occupino della materia

****marini** ha anche ipotizzato che alla rilevazione degli orientamenti potrebbe essere interessata la **formazione centrale dei magistrati**, che potrebbe sollecitare iniziative di distribuzione delle schede in tutti i distretti, con successiva realizzazione di un incontro di formazione centrale e/o di iniziative locali a commento dei risultati: questa prospettiva è parsa molto interessante e se ne potrà parlare anche alla riunione di coordinamento degli osservatori del 26 a roma, in ogni caso, a milano potrebbe essere organizzato un incontro anche infradistrettuale (milano brescia torino) in collaborazione tra le due formazioni (magistrati togati e onorari), l'ordine avvocati e l'osservatorio, ci si riserva di individuare l'epoca dell'incontro in relazione alle vicende di approvazione della tabella unica nazionale (lo schema è ancora all'esame del consiglio di stato, è stato segnalato il **convegno dell'11 novembre 2011 ore 8.30/18 presso l'aula magna dell'università statale "riflessioni libere sulla tabella unica nazionale ex art.138"** organizzato da MEDICINA E DIRITTO; la camera ha approvato il 26.10.2011 mozione che invita il governo a ritirare lo schema approvato dal cdm il 3 agosto scorso, vedi allegato articolo del sole 24 ore)

nella prospettiva di una distribuzione nazionale ho riflettuto che sarebbe forse opportuno predisporre un'ulteriore scheda (molto semplice) per la rilevazione del metodo di liquidazione utilizzato dai vari tribunali per postumi permanenti superiori al 9%, in modo da realizzare un censimento circa l'utilizzo delle tabelle milanesi e/o di altre: o forse questo tipo di rilevazione è superflua essendo già ricavabile dagli aggiornamenti sul tema di guida al diritto?

*si è riferito che sono state fissate le riunioni dei giudici del tribunale di milano con la presidente in vista della **redazione della proposta tabellare triennale di organizzazione degli uffici**: in queste riunioni potranno essere sottolineate le **esigenze di elaborare linee guida comuni a tutte le sezioni del tribunale in ordine all'utilizzo dei got**, esigenze ampiamente emerse nelle riunioni di quest'anno dell'osservatorio e fattesi ancora più evidenti a seguito della nuova disciplina sui got contenuta nell'ultima circolare csm sulle tabelle, infatti:

se la figura del got è destinata non a mere sostituzioni di magistrati assenti ma a supplire scoperture rilevanti e "stabili" dell'organico dei giudici togati attraverso meccanismi di vera e propria "delega" e/o di assegnazione di interi ruoli, occorre riflettere -in termini di "**qualità**" della giurisdizione- se ricorrono categorie di controversie rispetto alle quali l'utilizzo di got sia più funzionale (ad es. controversie "seriali" per questioni e/o per tipologia di azioni, controversie normalmente richiedenti prove orali non complesse e/o delicate, controversie nelle quali sia più agevole fornire orientamenti consolidati ai got addetti alla sezione, ecc), tenendo conto di tali riflessioni anche nel modellare - nella nuova proposta tabellare- l'organico delle varie sezioni e prevedendo la figura del magistrato togato "referente" per i got della sezione, in grado di fornire ai got istruzioni in date materie e/o nella singola causa; queste esigenze di linee guida e prassi comuni nell'utilizzo dei got potrebbero anche essere rappresentate al Presidente del tribunale dal **Presidente del Consiglio dell'Ordine avvocati, al quale, secondo l'art. 4 della circolare csm sulle tabelle, il dirigente dell'ufficio giudiziario deve richiedere "contributi sugli interventi ritenuti opportuni ai fini della migliore organizzazione dell'ufficio"**; leo e monegat sono quindi incaricate di rappresentare al Presidente del Consiglio dell'ordine avvocati la possibilità di attivarsi in tal senso appunto in sede di interlocuzione con il presidente del tribunale ex art.4 circolare csm;

* quanto all'**art.81bis disp att cpc** i presenti hanno valutato positivamente il canone di concentrazione processuale sotteso alla norma relativa al calendario del processo, sottolineando la necessità di una applicazione adattata alla tipologia di controversie e/o di ruoli; si è anche sottolineata -sempre a fini di concentrazione- l'utilità dell'applicazione delle **sanzioni previste dall'art.255 cpc** (divenute significative in termini pecuniari a seguito della riforma del 2009) in caso di mancata comparizione dei testi senza giustificato motivo, si è richiamata l'utilità che **gli avvocati ricorrono per la citazione dei testi al modulo scaricabile dal sito dell'ordine avvocati**, che è completo e menziona espressamente le sanzioni irrogabili ai testi non comparsi

*quanto alla **riunione di coordinamento nazionale degli osservatori** fissata per **sabato 26 novembre a roma**, hanno dato disponibilità a partecipare pandiani ravenna riva crugnola e (forse)moiraghi e spera, se ci sono altri disponibilità sono ovviamente molto apprezzate...
saluti a tutti
elena (riva crugnola)