



Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio Distrettuale per l'Informatica presso la Corte d'Appello di Milano

I Magistrati Referenti

Dott. FRANCESCO CAJANI
referente per il settore penale

Dott. GIAN LUIGI FONTANA
referente per il settore penale

Dott. ENRICO CONSOLANDI
referente per il settore civile

Prot. N. **3848**/U.D.I.-2012 (allegato N.3)

Verbale della riunione dei Magistrati Distrettuale per l'Informatica, convocata alle ore 18.00 del 04.6.2012

OGGETTO della riunione: predisposizione del piano triennale d'innovazione distrettuale - Convocazione preliminare ai sensi dell'art. 3 co. 3 circolare C.S.M. in materia di magistrati referenti distrettuali e magistrati di riferimento per l'informatica.

Alla riunione partecipano:

La dott.ssa Laura Tragni e il dott. Fabio Tucci, magrif e Responsabili dell'Ufficio Innovazione della Corte d'Appello di Milano - il Dott. Claudio Castelli, responsabile Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano - il dott. Andrea Salemme, magrif del Tribunale di Milano -

Il dott. Gian Luigi Fontana (distrettuale UDI), apre la riunione illustrando le motivazioni che hanno indotto la stesura del dispositivo a firma congiunta del Presidente della Corte d'Appello, dott. Giovanni Canzio e del Procuratore Generale dott. Manlio Minale (prot. 66/Pres/2012 del 10.5.12) in cui si dispone che siano comunicate tempestivamente all'UDI *"le iniziative in ambito delle attività di ammodernamento e informatizzazione degli Uffici Giudiziari, alla realizzazione dei progetti di innovazione tecnica della Corte, anche connessi all'Expo 2015 e al Fondo Europeo in sinergia con i programmi del Tribunale di Milano"*

Il dott. Claudio Castelli (Responsabile Ufficio Innovazione Tribunale di Milano) chiede se sia una richiesta semplicemente burocratica o se invece sia un sistema virtuoso di informazioni con successivo rapporto di collaborazione.

Interviene il dott. Enrico Consolandi (distrettuale UDI) sottolineando che per quanto riguarda gli argomenti sull'informatica, a suo giudizio, l'UDI andrebbe informato perché materia direttamente di competenza dell'Ufficio distrettuale: sapere quali siano i contratti e in che fase di definizione essi si trovino giustificerebbe le eventuali riunioni per successivi rapporti di collaborazione.



Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio Distrettuale per l'Informatica presso la Corte d'Appello di Milano

I Magistrati Referenti

Dott. FRANCESCO CAJANI
referente per il settore penale

Dott. GIAN LUIGI FONTANA
referente per il settore penale

Dott. ENRICO CONSOLANDI
referente per il settore civile

Il dott. Fontana chiarisce che la finalità dell'UDI ad essere informato sui progetti di carattere informatico è quello di avere e fornire delle informazioni.

Il dott. Castelli chiede come si può realizzare questo nuovo protocollo fra i tre uffici (Innovazione del Tribunale, Corte d'Appello e UDI)

Il dott. Fontana risponde che l'UDI deve essere informato e che in base all'ordine del giorno deciderà se intervenire o no.

Il dott. Castelli accenna che a causa dei molteplici impegni, spesso non si fanno formali riunioni che prenderebbero troppo tempo e che questa nuova prassi potrebbe allungare i tempi di realizzazione dei progetti.

Il dott. Cajani (distrettuale UDI), interviene sottolineando che il piano triennale impone un coordinamento del distretto. La circolare del CSM modificata prevede che i Capi degli Uffici chiedano pareri tecnici ai Magrif e che l'UDI operi in sinergia con tali Magrif. Ci sono delle aree di interesse informatico quali ad esempio le sale server, il sito internet e intranet che giustificano il coinvolgimento dell'Ufficio UDI, che ha la competenza distrettuale, anche per evitare eventuali duplicazioni di progetti.

Il dott. Fontana aggiunge che oltre agli argomenti del dott. Cajani vi è il grave problema del Tribunale per i Minorenni di Milano che si trova in emergenza a causa del crash della sala server che ha fatto perdere 50.000 dati. Questo Ufficio deve essere assolutamente finanziato magari con i fondi Expo 2015, prima di utilizzare fondi per altri progetti.

Interviene la dott.ssa Laura Tragni dell'Ufficio Innovazione e magrif della Corte, sottolineando che questa sinergia fra uffici informatici milanesi sarebbe un enorme vantaggio per i fabbisogni reali legati all'informatizzazione degli uffici giudiziari.

Il dott. Consolandi sottolinea la grave situazione del Tribunale per i minorenni che non è solo hardware ma anche di monitoraggio della sala server. Chiede notizie anche sui costi del sito intranet.

Il dott. Castelli assicura che invierà la documentazione relativa al 2010/2011 e 2012 dei vari progetti che sono stati effettuati o che sono in essere.

La dott.ssa Laura Tragni, sottolinea l'importanza del coinvolgimento dell'UDI essendo un organo distrettuale con specifiche professionalità.

Seguono vari interventi del dott. Castelli, della dott.ssa Tragni, del dott. Consolandi e del dott. Fontana su temi vari quali: la realizzazione della rete intranet affrontando l'argomento dei costi e della realizzazione oltre che del contenuto dei portali. Stando a quanto disposto dalla circolare del CSM,



Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio Distrettuale per l'Informatica presso la Corte d'Appello di Milano

I Magistrati Referenti

Dott. FRANCESCO CAJANI
referente per il settore penale

Dott. GIAN LUIGI FONTANA
referente per il settore penale

Dott. ENRICO CONSOLANDI
referente per il settore civile

che chiede di redigere il piano triennale, la figura dell'UDI dovrebbe avere voce decisionale su progetti non solo locali ma anche distrettuali.

La dott.ssa Tragni sottolinea che, in qualità di responsabile dell'Ufficio Innovazione della Corte, si aspetta dall'UDI una conoscenza e una competenza tecnica che permetta al proprio Ufficio e al Presidente della Corte di effettuare scelte di investimento tali da garantire priorità nell'ambito degli uffici giudiziari milanesi, tenuto conto della situazione distrettuale. Così facendo si ottimizzerebbero le spese e l'utilizzo dei fondi. L'UDI deve perciò essere messo in grado di conoscere ed esprimere il proprio parere sui progetti di innovazione tecnica in sinergia con l'Ufficio dell'Innovazione del Tribunale di Milano.

A fine riunione i Magistrati dell'UDI concludono chiedendo al dott. Castelli di fornire tutta la documentazione sui progetti in essere e chiedono, per il futuro, di essere tenuti a conoscenza di altri che ne dovessero sorgere.

Il dott. Castelli si impegna a far per pervenire all'UDI documentazione dettagliata dei progetti.

Si mette a verbale che alla data della presente riunione sono pervenute all'UDI le relazioni sullo stato dell'informatica dai seguenti Uffici (risposte al questionario UDI):

Corte d'Appello di Milano (consegnata dai Magrif all'inizio della riunione)
Procura Generale, Tribunale di Busto Arsizio, Tribunale di Pavia (consegnata dal Magrif all'inizio della riunione), Tribunale di Sondrio, Tribunale di Varese, Tribunale per i Minorenni di Milano, Tribunale di Sorveglianza di Milano, Ufficio del Magistrato di Sorveglianza di Pavia, Procura di Como, Procura di Lecco, Procura della Repubblica di Milano (consegnata dai Magrif all'inizio della riunione), Procura di Pavia, Procura di Sondrio, Procura di Vigevano (consegnata dal delegato Magrif all'inizio della riunione), Procura di Voghera, Procura presso il Tribunale per i Minorenni di Milano (consegnata dal Magrif all'inizio della riunione).

La riunione termina alle 19.15

Il segretario verbalizzante
Salvatore V. Maniscalco

I MAGISTRATI REFERENTI

Dr. Francesco Cajani

Dr. Gian Luigi Fontana

Dr. Enrico Consolandi